

# **KB van 2 juni 2019**

# **Open Data PSI Richtlijn 2019/1024**

Transparantiecomité

17 September 2019

Open Data Task Force

# Toegang tot de overheidsinformatie

# Hergebruik van de bestuursdocumenten

## Juridisch kader

- **Art. 32 Grondwet:**  
*“Ieder heeft het recht elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134.”*
- **Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur:**
  - Actieve en passieve openbaarheid.
  - Een belang aantonen voor de persoonsgebonden documenten.
- **KB van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en de werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten.**
- **Richtlijnen PSI 2003/98/EG, 2013/37/EU en 2019/1024;**
- **Wet van 4 mei 2016 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie;**
  - Toepassingsgebied (art. 3): *toegelaten hergebruik van de bestuursdocumenten voor private en commerciële doeleinden.*
- **De federale opendatastrategie (07/2015)** legt de proactieve terbeschikkingstelling vast.
- **Het KB van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en de werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten.**
- **[KB van 2 juni 2019](#)** inzake het hergebruik van overheidsinformatie

# Voorwaarden van hergebruik

## **1 . Geen voorwaarde voor hergebruik = CC-0 - verklaring = “openbaar domein”**

Bij gebrek aan voorwaarden kunnen alle gegevens worden hergebruikt zonder voorwaarden (zonder verduidelijkingen op de website is de CC0-verklaring van toepassing). Alle auteursrechten in verband met het gebruik van de gegevens worden overgedragen/opgegeven wat hergebruik mogelijk maakt voor private of commerciële doeleinden, wijziging, kopieën, aanpassingen, etc.

## **2. Voorwaarde “de bron vermelden” = CC-BY-verklaring + motivering op de website.**

Aangezien een voorwaarde van hergebruik wordt opgelegd, dient ze te worden gemotiveerd (art. 5). Dit bestaat erin uit te leggen waarom de CC-0-verklaring niet relevant is. Wat is het belang om de hergebruiker te verplichten de bron te vermelden en welke controle zal hierop gebeuren? Het spreekt voor zich dat elke hergebruiker er, in termen van geloofwaardigheid, er belang bij heeft de bron en de datum van de documenten die hij hergebruikt, te vermelden. Het komt erop aan te bepalen of een overheid hem hiertoe zou moeten verplichten of zelfs sanctioneren (kosten/batenoefening). Om de naleving van deze voorwaarde te controleren, zal de CC-BY-verklaring voor voorafgaand advies worden overgemaakt aan de taskforce Open Data.

## **3. Voorwaarde “bijdrage” = licentietype “Vrij hergebruik mits betaling van een bijdrage” + gedetailleerde motivering op de website en in de licentie.**

Het is mogelijk om de betaling van een bijdrage te eisen (art. 3), maar deze mag enkel de marginale kosten dekken voor de reproductie, de terbeschikkingstelling en de verspreiding, behoudens uitzondering bedoeld in artikel 8 van de wet. De motivering van de federale overheid moet gedetailleerder zijn (art. 5 en 6) en het principe van transparantie en non-discriminatie respecteren = Bijdrage volledig transparant bepaald volgens vooraf vastgelegde criteria. Om de naleving van deze principes te controleren, dient het licentietype voor voorafgaand advies te worden overgemaakt aan de taskforce Open Data.

## **4. Specifieke voorwaarden = licentietype te bepalen door de overheid + gedetailleerde motivering.**

De motivering van de overheid moet gedetailleerder zijn (art. 6) en de overheid moet het principe van transparantie en van non-discriminatie respecteren. Om de naleving van deze voorwaarden te controleren, dient het licentietype voor voorafgaand advies te worden overgemaakt aan de taskforce Open Data.

# Samenstelling en rol van de Task force

(art 17)

- Bestaat uit vertegenwoordigers van Bosa en de DAV;
- Technische en juridische ondersteuning van de overheden voor hergebruik;
- Beheert het open dataportaal (<https://data.gov.be/nl>)
- Geeft een verplichte voorafgaande kennisgeving op straffe van nietigheid in geval van hergebruik;
- Initiatieven en dialoog;
- Secretariaat van het Transparantiecomité;

## Beroepen - toegang

## Beroepen - hergebruik

### Weigering?

- De Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten:
  - Adviesrol (art. 8§2 van de wet);
  - Advies > niet dwingend;
  - Beroep bij de Raad van State (art. 8 van de wet) tegen de beslissing tot weigering.
- <http://www.ibz.rrn.fgov.be/fr/commissions/publicite-de-administration/rapports-annuels/>
- 100 adviesaanvragen in 2017, de meeste gegrond

- De commissie van het hergebruik van de bestuursdocumenten:
  - Adviesrol (art. 19§2 van het KB van 29 april 2008);
  - Beroep = Beslissing > dwingend. De overheid is verplicht de beslissing van de beroepscommissie binnen de 15 dagen uit te voeren
- 0 adviesaanvragen in 2018
- Momenteel worden nieuwe leden van de commissie benoemd.

# Open Data PSI Directive 2019/1024

## New features

- *Public undertakings* > geen impact;
- *Research data* “as open as possible, as closed as necessary” = adopting national open access policies > Belspo + gewesten en gemeenschappen;
- *Dynamic data (API's)* > open by design
- *High-value datasets (implementing act)* > best practices

## Richtlijn en info:

- <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-NL-FR/TXT/?qid=1568708124662&uri=CELEX:32019L1024&from=EN>
- <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-legislation-reuse-public-sector-information>
- <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/public-sector-information-psi-directive-open-data-directive>

# V & A

[Martine.Trznadel@premier.fed.be](mailto:Martine.Trznadel@premier.fed.be)

[Jean-Charles.Quertinmont@premier.fed.be](mailto:Jean-Charles.Quertinmont@premier.fed.be)

[Christine.Copers@bosa.fgov.be](mailto:Christine.Copers@bosa.fgov.be)

[Bart.Hanssens@bosa.fgov.be](mailto:Bart.Hanssens@bosa.fgov.be)